

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. július 9-én tartott soronkövetkező üléséről.

Az ülés kezdő időpontja: 16,00 óra

Helye: Jászfényszaru Városháza tanácskozó terme.

Jelen vannak: Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Berényi Ferenc

Berze Péter

Győri János

Kovács Béláné Pető Magdolna

Kovács Tímea

Lovászné Török Magdolna

Sándor Sándor

Sinkovics Rajmund 16.55 órától

Szakali János

Szűcs Antal

Tóth Tibor

Zsámboki Sándor 16.20 órától

Mészáros László jegyző

Tamus Mária pénzügyi csoportvezető

Nádudvari László mb.hatósági csoportvezető

Versegi László Jászfényszaru Ipari Centrum Kft. ügyvezető

Furka Andrea VITAL-PRO Kft munkatársa 1. napirendhez

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Törzsök Károly szakértő 2-3. napirendhez

Meghívottak, érdeklődők a mellékelt jelenléti ív szerint.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester köszönti az ülésen résztvevőket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, az ülés kezdetekor 11 fő képviselő van jelen. Későbbi érkezését jelezte Sinkovics Rajmund és Zsámboki Sándor, távolmaradását előzetesen bejelentette Kiss Zoltán képviselők.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tóth Tibor és Kovács Tímea képviselőket.

Ismerteti a napirendi javaslatot azzal a módosítással, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének későbbi érkezése miatt első napirendként a meghívóban 7. napirendként szereplő „Jászfényszaru Ipari Centrum Kft pályázatához kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány jóváhagyása” kerüljön megtárgyalásra.

A napirendi javaslatot a Képviselőtestület egyhangúlag elfogadta.

1. NAPIREND:

Tárgy: Jászfényszaru Ipari Centrum Kft pályázatához kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány jóváhagyása.

Előadó: Versegi László ügyvezető

Furka Andrea VITAL PRO munkatársa

Göriné dr. Czeglédi Márta polgármester

A 7. napirend szóbeli kiegészítése következik, melyhez Furka Andrea kiosztott további anyagot.

Versegi László ügyvezető

Egy korábbi testületi ülésen felmerült néhány kérdés, melyre nem tudtam válaszolni. Az Ipari park területének gyommentesítése az elmúlt évben nettó 420.000.- Ft volt. Az árbevétel 2007-ben 43.960.000.- Ft, ebből a bérleti díj 12.798.000.- Ft, közvetített szolgáltatás 1.412.000.- Ft, a különbség pedig 29.750.000.- Ft a parkoló használatából származott. Korábban az ipari park területére lerakott föld és annak a területnek a rendezésével mi legyen a teendő, erről a HEDO Kft. szakemberétől kértem javaslatot. Az ő szakvéleménye szerint az egész lerakott részt el kellene szállítani. Fakivágással nem érünk el eredményt, mert az ott lévő növények gyökérrel újra sarjadnak. Ennek a költségét nem tudom még megmondani. Területértékesítés esetében a vevő ennek tudatában veszi a területet. Az a kérésem, hogy fogadja el a testület azt, hogy ez az állapot így maradjon.

A megvalósíthatósági tanulmánnyal kapcsolatban még néhány dolog tisztázatlan. A fő dolgok változatlanok. Korábban úgy terveztük, hogy július második felére elkészül a teljes anyag, így még ez a mai nem a végleges, de megpróbáltuk a lehető legjobbra előkészíteni. Ha ez a munkaanyag véleményezésre, elfogadásra kerül, még a kiegészítéseket, javításokat utána elvégezzük. 2008. 07. 28-a körül van egy ún. II. mérföldkő, aminek keretén belül a megvalósíthatósági tanulmányt el kell juttatni az ÉARFÜ-höz. A formai hiánypótlást követően tartalmi hiánypótlásra lesz lehetőség, ezt követően jön a projektfejlesztés következő fázisa, amikor tervezés engedélyeztetés, kiviteli terv elfogadása fog jó esetben megtörténni. Menet közben, ha olyan dolgok merülnek fel a megvalósíthatósági tanulmányhoz „hozzá lehet nyúlni”. December közepén lesz az, mikor a projektfejlesztéshez kapcsolatos dolgokat, tevékenységeket be kell fejezni, addig lehet módosítani a megvalósíthatósági tanulmányt. Ha decemberig sikerül mindent megoldani, akkor januárra tervezzük benyújtani a pályázatot.

Furka Andrea

Két forduló pályázat keretében tavaly ilyenkor került benyújtásra egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány. A projektötlet a felmerült igényből, keresletből alakult ki, az ITDH tájékoztatása szerint van igény ilyen csarnokra, mely a pályázat tárgya. Az ipari park adottságai a befektetői igényeket kielégítik, pld. autópálya közelsége, szakképző intézmények közelsége, stb.

Azért nem infrastruktúra kiépítésre pályázunk, mert nem igazán jelentkezett ilyen irányú igény, valamint szolgáltatások fejlesztésére sem. Összességében a kereslet-kínálat figyelembe vételével jött az ötlet csarnoképítésre. A célcsoport elsősorban a kis -és középvállalkozói réteg, hiszen a térségben több nagyvállalat is megtelepedett a Samsung mellett, pld. Bosch, Electrolux, stb. Nem prognosztizálható a közeljövőben nagyobb cég betelepődése, ezért a kis

– és középvállalkozói réteg a cél, azon belül is azok, akik a helyi társadalomhoz kötődnek. Másik célcsoport lehet éppen a Samsung és beszállítói réteg erősítése. Kétlépcsős beruházási fázis megvalósítását szeretnénk megvalósítani, a csarnok lenne az első lépcső, hogy a cégek ezt itt igénybe vegyék, kipróbálják és ha a piaci számításaik megvalósulnak, a második lépcsőben pedig később itt meglepedjenek, területet vásároljanak és termelő infrastruktúrát létesítenek. Ez a cél az alapvető elképzelés. Igény szerint az építendő csarnok megosztható lenne egy 1000m²- es és egy 500 m² –es csarnokra, így akár két vállalkozás is jelen lehetne. Az előzetes megvalósíthatósági tanulmányban is több projekt változatot vizsgáltunk, melyet tovább bővítettünk egy újabb verzióval, ehhez kapcsolódik az anyag, amit kiosztottunk. Mi történik, ha az Ipari Centrum Kft. ezt a projektet nem valósítja meg? „A” változatként jelöltök meg azt a verziót, mely az első fordulón túljutott, ez a térképen a 2532/1 hrsz-ú területet jelenti, „B” változatként a 083/87 hrsz-ú terület, ami a Samsung parkolója melletti terület, a „C” változat a 2535/2 hrsz-ú terület és „D” változatként vizsgáltuk az inkubátorház építését is, mely az „A” változat helyszínével megegyező. Három szempont köré épült az értékelés, az első, az Ipari Park céljaihoz való illeszkedés, a másik a kereslet-kínálati oldal elvárásainak való megfelelés és a harmadik szempont a működtetéssel kapcsolatos szempont. E három szempont alapján vizsgáltuk a projekteket, pontoztuk és a kérdés az, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e az értékelést, vagy van –e olyan szempont, amit mi nem vettünk bele a táblázatba, ami módosíthatja az értékelés végeredményét. Az első értékelési szemponthoz annyi magyarázatot fűznék, hogy a megvalósíthatósági tanulmányban hosszú távú célként szerepel újabb területek bevonása és a Samsungtól kevésbé függő diverzifikáltabb iparszerkezet alakul ki, ez 15-20 éves távra kijelölt cél. A mi értékelésünk szerint az „A” változat érte el a legtöbb pontot, mely a pályázatban első fordulóban is benyújtásra került.

Versegi László

Andrea az ITD Hungary felé beérkező megkereséseket emelte ki, de úgy fogalmaznék hogy amellet, hogy az Ipari Centrum Kft felé voltak konkrét megkeresések az előző 2-3 év során, az ITDH –t is megkeresték. Nem arról van szó, hogy egy külső cég keresett meg ilyen elképzelésekkel.

Zsámboki Sándor képviselő az ülésre megérkezett.

Györiné dr. Czeglédi Márta

A terület mellett lévő lakóingatlan – tanya - nem okoz-e gondot?

Versegi László

A másik oldalon a Hirsch Porozell Kft. van, de ez majd akkor derül ki, ha a tervezés engedélyeztetés beindul, hogy bármilyen szempontból van –e erre vonatkozó előírás.

Györiné dr. Czeglédi Márta

Ez attól függ, hogy ki milyen tevékenységre veszi igénybe? Ezt a szempontot nem látom, javasolnám figyelembe venni.

Annak nagyon örülök, hogy a kis és középvállalkozásokat célozza meg, azt is értem, hogy miért nem inkubátorház a kérdésem az, hogy miért kell ezt ennyire hangsúlyozni? Ami nincs, még lehet. Annyira direktnek tűnik az elutasítása én ennyire nem hangsúlyoznám, ezt szeretném ha át lehetne vezetni, felhívni rá a figyelmet, ne legyen ilyen elutasító.

Furka Andrea

Az anyagban az jelenik, meg, hogy jelenleg erre nincs igény.

Győriné dr. Czeglédi Márta

Volt már erre vonatkozóan igényfelmérés?

Furka Andrea

A helyzetelemzésben feltárt kereslet-kínálat kapcsán ez jött ki.

Győriné dr. Czeglédi Márta

Elképzeltető, hogy lesz ilyen igény, ne zárjuk ki és elsőként preferáljuk most a legfontosabbnak.

Az „A” változatban megjelölt területnél csak korlátozhat a tanya jelenléte. A „B” változatnál a területen nincs infrastruktúra, nagyon megdrágíthatja, a negyedik variációt elutasítanám, mert a nagy összefüggő területet nem lenne jó megbontani.

Berényi Ferenc képviselő

A megvalósíthatósági tanulmány rengeteg információt dolgozott fel, sok irányból történt a megközelítés, igazi profi munka. Nekem az tűnt fel, nagyon érződött a szövegből, hogy miért raktárat érdemes építeni és miért nem inkubátorházat. Csak pozitívumot tudok elmondani a tanulmányról, részemről elfogadásra ajánlom.

Győriné dr. Czeglédi Márta

A helyszíneket meg kell határozni, melyek a táblázatban szerepelnek.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

A későbbiekben lehet esély az inkubátorházra azon a területen?

Versegi László

A Tobit Bt-t választotta az előző ülésen a Képviselő-testület, hogy az Ipari Centrum Kft. stratégiáját elkészítse. Októberre várható, hogy az első változat elkészüljön és a testület elé kerüljön véleményezésre. Úgy gondolom, hogy most jött el az az időpont, hogy fel lehessen mérni megvannak-e a településen azok a kezdeményezések, amikre lehet építeni és a későbbiekben akár egy inkubátorházat létrehozni. Kevés az induló vállalkozás, amelyek egy ilyen szolgáltatást igénybe tudnának venni, nagyobb településen erre nagyobb az igény is. A stratégia készítésénél ezt meg fogjuk vizsgálni.

Szűcs Antal képviselő

Véleményem szerint a „C” variáció lenne jó. Amíg nem tudjuk a végleges funkcióját, ez lenne a jó megoldás, meg lehet osztani a területet, csarnokokat itt folytatnám a magam részéről, fenntartanám egy kisebb vállalkozás részére, aki esetleg ezt meg tudná venni, ezt akár egy helyi lakos is megveheti, szűknek tartom a helyet, hogy egy 4000m²-es területre 1500-2000 m² –es csarnok épüljön.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Számításba kell venni a Moduslink opcionális vételi szándékát is.

Tóth Tibor képviselő

Az inkubátor háznak sokféle értelmezése és formája lehet, de úgy gondolom, hogy hosszú távon sem megalapozott a létesítése. Nincs a településen annyi kis- és középvállalkozás, akiknek a szolgáltatási igénye fenntartana egy inkubátor házat. Az építési engedélyezésnél és kivitelezésnél meg kell már határozni hozzávetőlegesen, hogy milyen tevékenységre lesz hasznosítva az épület. Az építésnél már a leoptimalisabb dolgokra kell gondolni, mert mindennek más a követelményrendszere. Nem lehet úgy megépíteni, hogy minden

tevékenységre alkalmas legyen. A terület nagyságot illetően a 4700m² –es területen, ha felépül az 1500m²-es raktár, kiszolgálásra marad ~ 3200m², de én is jobbnak látom, ha a nagyobb területen épül meg.

Sinkovics Rajmund képviselő az ülésre megérkezett.

Furka Andrea

Amennyiben a 2535/2 hrsz-ú helyszínre kerül a csarnok, annak a területnek van infrastruktúra kiépítési igénye is, aminek tervezői becslése kb. 20 millió forint, ami a projektben nem került elszámolásra, így ez többletköltséget jelent. A kétfordulós pályázatban az első fordulóban benyújtott projekt összeget a második fordulóba nem lehet növelni, csak csökkenteni. Az „A” variáció esetében a területre vonatkozóan 100%-os a beépíthetőség, a későbbiekben lehet a csarnokot bővíteni, viszont amennyiben a csarnok bővítése meghaladja az alapterület 50%-át, érdemesebb új csarnokot építeni. A későbbiekben tehát ha igény van rá, lehet másik csarnokot építeni, akár másik helyszínen is.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

Számomra is a „C” megoldás a szimpatikus, a lakóterület közelsége reális probléma lehet. Hosszabb távon látom a lehetőségét egy inkubátor típusú szolgáltató házra, melynek a térséget kell kiszolgálnia, nem csak a településre kell gondolni.

Versegi László

Az értékelő táblázat nagyon jól mutatja, hogy nincs nagy különbség a két helyszín között, mind a két területnek vannak előnyei. A „C” helyszínnél a többlet költség miatt lett kevesebb a pontszám. A másik dolog, ami az „A” helyszín mellett szól, ha az 56979m²-ből lenne elkel a kétszer 8000m², akkor a fennmaradó terület egy majdnem szabályos négyzet alakú 4 ha-os terület, ami egyben jól hasznosítható lenne és az előszerződés már aláírás előtt áll. Az nehezíti a döntést, hogy nem tudjuk milyen igény lesz félév, vagy egy év múlva, de a lehetősége így maradna meg jobban annak, ha a területet egyben lehetne értékesíteni. Azt is mérlegelni érdemes, hogy ha a területet később meg kellene osztani, de akkor ott egy pótlólagos infrastruktúra kiépítési költség is felmerül. Az infrastrukturális elemeket be kell vinni a területre. Ha potenciálisan egyben lehetne értékesíteni a területet akkor a telek sarkáról ez megoldható, ami jóval kevesebb költség lenne.

Győri János képviselő

A B jelű út melletti területet, -amelyre vételi szándék van kétszer 8000 m² nagyságú területre – szinte elfoglaltuk, onnan már bevezető út tovább nincs, a sarkon egy picike csücsök fog csak maradni. Amikor a 8000 m² területről szó volt és azt mondtuk, hogy ezt ki kell mérni, de elfogadtunk egy rendezési tervet is, a park pedig a rendezési terv szerint fel van szabdalva. Ebből a területből nem tudunk kiszakítani. Jelen pillanatban nem látom annak a lehetőségét, hogy inkubátorházat tudjunk létrehozni. Csarnokot olyat tudunk építeni, amelyben többféle tevékenység tud helyet kapni, viszont környezetszennyező tevékenységet végző cégnek nem szívesen adnánk bérbe. Én elfogadom az „A” változatot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

133/2008.(VII.09.) számú határozat**a csarnok építés területének meghatározására**

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő –testülete a Jászfényszaru Ipari Centrum Kft. csarnok építésének helyszínéül a 2532/1 hrsz-ú területet jóváhagyja

Erről értesül:

1. Jászfényszaru Ipari Centrum Kft., Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Jászfényszaru Ipari Centrum Kft. Felügyelő Bizottsága, Helyben

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

134/2008.(VII.09.) számú határozat**a Jászfényszaru Ipari Centrum Kft. Megvalósíthatósági Tanulmányának elfogadására**

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlegi tartalommal jóváhagyja a Jászfényszaru Ipari Centrum Kft. Megvalósíthatósági Tanulmányát.

Erről értesül:

1. Jászfényszaru Ipari Centrum Kft., Helyben
2. Polgármester, Helyben

2. a.) NAPIREND:

- Beszámoló az Általános Iskola alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola beszámolója a tanévben végzett munkáról. (Írásban jegyzőkönyvhöz mellékelve.)
Előadó: Szakali János igazgató

Kovács Tímea képviselő

A napirend fontosságára és kényszerűségére való tekintettel kérem a napirendhez hozzászólók szószerinti rögzítését a jegyzőkönyvben.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

A képviselőnek joga van arra, hogy az írásban is benyújtott hozzászólását kérésére a jegyzőkönyvköz csatolják, illetőleg véleményét a jegyzőkönyvben rögzítsék. A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – a képviselő-testület üléseinek a jegyzőkönyveibe betekinthetnek, ezért a képviselők fontosnak tarthatják, hogy az elhangzott véleményük egyértelműen, teljes terjedelmében rögzítésre kerüljön a jegyzőkönyvbe vagy csatolják az írásban is beadott hozzászólását.

Mészáros László c.főjegyző

Kovács Tímea kérheti, hogy az ő hozzászólása teljes terjedelemben – szó szerint – idézze a jegyzőkönyv, egyébként pedig a jegyzőkönyv készítés szabályai szerint kell eljárni. Ha a többi képviselő is kéri a hozzászólásának szó szerinti rögzítését, akkor igen, teljes terjedelemben kell rögzíteni.

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Minden hozzászólás előtt kérem jelezni a képviselőktől amennyiben hozzászólásukat szó szerint kívánják rögzíteni a jegyzőkönyvben. Elfogadható ez így?

Kovács Tímea képviselő

Ha ez így van, akkor igen.

Remélem, hogy eljutott az írásbeli beadványom Önökhöz, ennek csak az első oldalát szeretném felolvasni, a többi ennek a magyarázata, illetve értelmezése. (A beadvány teljes terjedelemben a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.) Szeretném, ha ezt szó szerint rögzítené a jegyzőkönyv.

Tisztelt Önkormányzati Képviselők!

A 2008. július 9-i önkormányzati ülésre az iskola és a szakértői iroda által benyújtott dokumentumokkal kapcsolatosan az alábbiakról kívánok tájékoztatást adni:

Iskolai beszámoló: Humán erőforrás az intézményben – fejezethez.

Nézzük a 2007. évi tényeket: Az Önkormányzat 59/2007. (V.14.) számú határozata alapján az iskolavezetés 3 fő pedagógus elbocsátásáról döntött. Az önkormányzati határozat az alábbiakról rendelkezett:

Az általános iskola engedélyezett pedagógus létszáma 2007. szeptember 1-től 43 fő. A művészeti alapiskola engedélyezett pedagógus létszáma 2007. szeptember 1-től 7 fő.

A 3 fő elbocsátásával – Dr. Dajkó Györgyné, Fónagy Orsolya, Kovács Tímea – az általános iskola pedagógus létszáma nem negyvenhárom, hanem negyvenkettő főre, a művészeti iskolai pedagógus létszám pedig hét helyett hat főre csökkent, mint a mellékelt táblázat is mutatja. Vagyis az engedélyezett ötven fő helyett 2007. szeptemberétől negyvennyolc fő pedagógus dolgozott az iskolában – 42 + 6 - .

Az iskola vezetése jogsértést követett tehát el a 3 fő önkormányzati határozatra való hivatkozással történő elküldésével. Önkormányzati határozatra való hivatkozással csak egy főt küldhetett volna el. Kérem a tények újra átgondolását, s a megfelelő nyilatkozat megtételét az Önkormányzat részéről. Már csak azért is, mert megyei napilapban 2008-ban nyilatkozva az iskola igazgatója a három fő elbocsátásának indokát az önkormányzati határozatban jelölte meg.

Határozati javaslatom: Az Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Szakiskola vezetése által 2007-ben megvalósított pedagógus létszámleépítés önkormányzat 59/2007. (V.14.) számú határozatára való hivatkozása két személy esetében nem helytálló az alábbiak miatt.

Az önkormányzati határozat az általános iskola engedélyezett pedagógus létszámát 2007. szeptember 1-től 43 főben állapította meg. Ezzel szemben 2007. szeptemberétől az általános iskola pedagógus létszáma 42 fő volt.

Az önkormányzati határozat a művészeti iskola engedélyezett pedagógus létszámát 2007. szeptember 1-től 7 főben állapított meg. Ezzel szemben 2007. szeptemberétől a művészeti iskola pedagógus létszáma 6 fő volt.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Elektronikusan, vagy papír alapon képviselőtársaim a beadást követő két órán belül megkapta ezt az anyagot.

Szakali János igazgató

Valószínű nem tudják pontosan miről van szó. A művészeti iskolában nem fedti a valóságot, hogy a létszám 6 fő. 6,17 – 6,22. Az állítás nem igaz.

Az általános iskola engedélyezett létszáma 43 fő. 43 fő határozatlan idejű, 44 jelen pillanatban, mert Dajkó Györgyné - létszámleépítéssel érintett - betegállományba vonult, nem kevesebben, hanem többen vagyunk. Az iskolában a munkát 42 pedagógus látja el, de az elmúlt évi beadványomban szerepelt, melyben kértem az iskola létszámának megállapítását 12 alsós nevelő, napközis nevelő 3, fejlesztő logopédus 4, rendszergazda 1, szabadidő szervező 1, könyvtáros 1, vezető 3, felsős nevelő 18 fő. Így a létszám 43. A rendszergazda a munkáját jelenleg vállalkozásban végzi, Gyes-en lévő pedagógust helyettesít. A törvénynek, melynek meg kell felelni, az iskola megfelel. A törvényteleniséget, melyet Kovács Tímea most felvetett elmondták már több helyen is, minden szinten folyik ezzel kapcsolatban vizsgálat, törvényteleniséget nem állapították meg.

Az elmúlt tanévben végzett szakértői ellenőrzés sem támassza alá, hogy ennél a létszámnál több létszámmal kell dolgoznunk.

Kovács Tímea képviselő

Az állításomat fenntartom, az igazgató úr válaszát nem tudom elfogadni. Kérem, hogy erősítse meg ezt a választ írásban. Esetleg a szakértő iroda vizsgálásáról kiegészítve, mert folyamatosan másként magyaráz tényeket, tulajdon képen egy éve nem látok tisztán, hogy ki kinek a helyén van, hány ember van, amíg a létszámot tisztán nem látja a képviselőtestület nem tudunk felelősségteljesen dönteni a további lépésről.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Képviselőtársunknak jogában áll nem elfogadni a választ, jogában áll 15 napon belül kérni. Az önkormányzatnak viszont önkormányzati jogkörben szakértőt megbízni.

Törzsök Károly szakértő

A levélben megfogalmazottakkal kapcsolatban javaslattal élünk.

Sem a közoktatási törvény nem határozza meg, hogy hány fő pedagógusnak kell elvégezni egy adott iskolában a feladatot, a közoktatási törvény azt határozza meg, hogy mennyi feladatot kell elvégezni. Hány tanítási órát kell megtartani, milyen egyéb foglalkozásokat. A képviselőtestületnek arra van lehetősége, hogy meghatározza hány osztállyal működjön, hány tanulócsoporthal, napközis csoporthal, hány óvodás csoporthal működjön az adott intézmény és a közoktatási törvényben biztosított feladatokon túl ad-e további lehetőséget az iskolának.

Az, hogy az adott intézmény a feladatot hány pedagógussal, hány létszámmal tudja ellátni, az már az intézmény vezető munkáltatói jogkörébe tartozó kérdés.

Mészáros László c.főjegyző

A hivatkozott, létszám megállapítására vonatkozó testületi döntés, ami $43 + 7 + 10$ főben határozta meg a 2007. szeptemberben induló létszámot. Ebben volt két változás. A költségvetés készítése kapcsán, erre a határozatra utalva benne szerepel, hogy a nyugdíjba vonuló pedagógus, dolgozó helye nem tölthető be csak kivételes, indokolt esetben, a 2008. évi költségvetés úgy készült, hogy egy pedagógus álláshely és bére elvonásra került, és egy technikai dolgozó bére és álláshely bevonásra került. Jelenlegi költségvetési rendeletben az iskola létszáma 58 főben van meghatározva. Azt jelenti, hogy 42, 7 és 9 fő.

Válasz ez képviselő asszony Timikének a beadványában foglaltakra, ahol azt mondja, hogy ezt a határozatot meg akarja változtatni, illetve módosítani valaki, szó sincs róla.

Kovács Tímea képviselő

A szakértő válaszát elfogadom abban az esetben, ha megvizsgálná hányan is vagyunk? Mi itt a helyzet?

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Az önkormányzat a pedagógusokra vonatkozó iskolai végzettséget, a szakképesítést igazoló, alkalmazásra, kinevezésre vonatkozó dokumentumok másolatait kérje be az intézménytől, bízza meg a képviselőtestület a jegyzőt, hogy ezek alapján biztosítottak-e az alkalmazás feltételei. A jegyzőnek lehetősége van szakértő igénybevételére.

Szakali János igazgató

Amit az elmúlt évben kértem a testülettől a testület engedélyezte, ennek alapján dolgoztunk. Vádol és gyanúsítja az iskolát sértődésből nem csak itt.

Kovács Tímea képviselő

... (nem érthető a hozzászólás első mondatának első része) ... nem személyeskedem, a kérdésemre egy éve nem kapok konkrét választ az iskola vezetésétől. Nem hiszem, hogy a fenntartónak nincs joga tisztán látni dolgokat. Vannak olyan kérdések, melyre a mai napig nem kaptam választ ... (a folytatás halk és nem érthető) ...

Ha nem látok tisztán, nem tudom mi alapján döntünk. Nem értem mi a titkolózás, amit nem tudhatunk meg, mondjuk a munkaügyi perek lezártáig, ha valami titok lappang valahol és arra nem hajlandó az intézmény válaszolni, akkor nincs más, azt kell feltételeznem, hogy valami nincs rendjén.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

A szakértő javaslata, hogy a jegyző – szakértő bevonásával vizsgálja meg az itt felvetett kérdéseket, ezzel ezt a problémát feloldottnak látom vélni.

A felvetésre, az iskola reakciójára, a fenntartót segítő szakértőnek és a jegyzőnek azonos véleménye van. Magam előtt tartom az 59/2007. sz. határozatot, melyet a képviselőtestület saját maga hozott. Teljes összhangot látok. Van-e aki ezt másként látja?

Zsámboki Sándor képviselő

Én a magam részéről tisztán látom. Nem érzem, hogy engem fel kell világosítani.

Szakali János igazgató

Mind a szakértőkkel, mind az oktatási bizottság elnökével – kérdéseikre válaszoltam, pozitívan vettem részt a megbeszéléseken.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Az iskola beszámolóját áttanulmányoztam, a beszámoló nemcsak azzal a kérdéssel foglalkozik, hogy hány pedagógus végezte el az adott feladatot, leginkább azzal foglalkozik, hogy milyen feladatot végzett el.

Az ellenőrzés során számos megjegyzést tettem a beszámolóval kapcsolatban, annak műfaját elemeztem és tanácsokat adtam milyen legyen a következő évben.

Ez a beszámoló, mind tartalmi, mind formai szempontból lényegesen jobb, mint a korábbi.

A mellékletei különböző színvonalúak.

A beszámolót áttanulmányozva, inkább ennek az érdemi részeihez kellene hozzászólni.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Ezért is olvastam fel a beszámoló címét.

A balesetveszélyes bitumen burkolattal kapcsolatban haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket.

Az anyagon végig átsejlik a gyermek centrikus iskola, tudás és tanulás centrikus az anyag.

Az iskola beszámolóját az oktatási bizottság elfogadni javasolja.

Van az anyagban például olyan rész is, mint az eszközökről stb. ahol mindig meg kell jegyezni, hogy a költségvetés, a különböző jogszabályok és döntések függvényében.

Szakali János igazgató

A bitumen pálya közepén végig repedés van. Nem jelent közvetlen életveszélyt a gyermekek számára.

Több hozzászólás, kérdés nem volt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

135/2008. (VII.9.) számú h a t á r o z a t

az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola beszámolója elfogadására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola beszámolóját a 2007/2008. tanévben végzett munkáról elfogadta.

Erről értesül:

1. Szakali János igazgató, Helyben
2. Polgármester, Helyben

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Kovács Tímea által a mai ülésre benyújtott tájékoztatás kérésére a jelenlévő szakértők javaslatára az alábbiakat javaslom jóváhagyni:

A Köznevelésről szóló törvény 2. sz. melléklet „az alkalmazottak adatai” 3. pontja lehetővé teszi, hogy az önkormányzat adatokat kérjen. Ennek alapján az önkormányzat a pedagógusokra vonatkozó iskolai végzettséget és szakképesítést igazoló, valamint az alkalmazásra, kinevezésre vonatkozó dokumentumok másolatait kérje be az intézménytől. Bízta meg a képviselő-testület a jegyzőt, hogy vizsgálja meg az iskolai végzettség, illetve szakképesítés alapján biztosítottak-e az alkalmazás feltételei. A jegyzőnek lehetősége van a feladat elvégzéséhez szakértő igénybevételére.

Határidő: 2008. október 1.

Kérdés, hozzászólás nem volt. A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

136/2008. (VII.9.) számú h a t á r o z a t

az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola működésével kapcsolatos adatok bekérésére

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete a pedagógusokra vonatkozó iskolai végzettséget és szakképesítést igazoló, valamint az alkalmazásra, kinevezésre vonatkozó dokumentumok másolatait kéri a jegyző részére rendelkezésre bocsátani.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy vizsgálja meg az iskolai végzettség, illetve szakképesítés alapján biztosítottak-e az alkalmazás feltételei. A feladat elvégzéséhez szakértő igénybevételét a testület jóváhagyta.

Határidő: 2008. október 1.

Erről értesül:

1. Jegyző, Helyben
2. Iskola Igazgatója, Helyben
3. Polgármester, Helyben

Mészáros László c.főjegyző

Elhangzott a vita során, hogy ebben a beadványban vannak olyan kérdések, amelyeket az intézményvezetőnek illő volna megválaszolni a képviselő asszonynak. Ami megválaszolandó és ezen vizsgálaton túl eső kérdés, azt szíveskedjen megtenni.

A válaszáról a Képviselőtestületet is tájékoztassa.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

A képviselői beadványra 15 napon belül kell válaszolni. Erre hívja fel a figyelmet a jegyző.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

Részben érint engem is az egyik kérdés, mely szerint a szakiskola indul vagy nem indul, oktatási bizottság ülésén ismertettem a résztvevők létszámát, a szakmacsoportokra jelentkezők számát, névsorát. A jelentkezők száma 20 fő volt, a testület az indítást 25 főhöz kötötte, ezért szeptemberben nem tudjuk indítani a szakiskolai osztályt. A szakiskolai képzés kidolgozását tovább folytatjuk, újra meghirdetjük, tovább gondoljuk mit tudunk tenni.

2.b.) NAPIREND:

Az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola ellenőrzésével kapcsolatos intézkedési terv végrehajtása.

Előadó: Zsámboki Sándor okt.kult.biz.elnöke, szakértők

Zsámboki Sándor okt.kult.biz.elnöke

Az oktatási bizottság az intézkedési terv végrehajtásával kapcsolatban az iskolától kapott dokumentumokat a szakértő felé eljuttatta, az ellenőrzés megtörtént, a bizottság az intézkedési terv végrehajtását megfelelőnek értékelte. Elfogadásra javasolja.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

A szakértői ellenőrzés után kaptuk azt a feladatot, hogy utóellenőrzésben vizsgáljuk meg mennyiben teljesültek azok a javaslatok, amelyekről határozat született az önkormányzat részéről, illetve milyen hiányosságok maradtak.

A választ két szakaszban adtuk meg, az egyik a április 18-i levelünkben található. Ennek kiegészítése található a június 29-i levelünkben.

Az első szakaszban azt tapasztaltuk, hogy a kérdések nagy részét az intézmény megválaszolta, az önkormányzat a rá eső feladatokat elvégezte. Maradt néhány olyan terület, amelynek a megoldása nem teljesült, illetve még nem teljesülhetett a tanév jellege és a kérdés jellege következtében.

Egyik sarkalatos pont volt a továbbképzési terv, beiskolázási program, amely miatt munkaügyi kérdések, problémák is születtek. Ennek a megfelelő elkészítése további feladatként maradt az intézményben. Illetve nem készült el olyan szinten, olyan színvonalon, ahogyan kell.

A Pedagógiai Program nem állt kellő szinten az intézmény rendelkezésére, a nevelési rész nagyjából elkészült, a helyi tantervek viszont nem, illetve nem volt meg a megfelelő záradékolása. Ezekre a hibákra, hiányosságokra a jelentés során fel hívtuk a figyelmet, kértük ennek kiegészítését, valamint az ehhez kapcsolódó alapidokumentumok kiegészítését is, úgymint az alapító okirat, SZMSZ, IMIP elkészítését, az önkormányzat részéről a közoktatási fejlesztési terv elkészítését.

Ezek közül elkészült az alapító okirat, tudomásom szerint a testület jóvá is hagyta.

Adós maradt az SZMSZ-szel, illetve részben az IMIP módosításával az intézmény. A Pedagógiai Program a tanév végéig elkészül, meg is kaptam, véleményeztem is minden részletre felhívtam a figyelmet ami hiányos volt. Tudomásom szerint nem nyújtotta be az önkormányzatnak. Nem rendelkezik az iskola jóváhagyott Pedagógiai Programmal. Nem lehet ellenőrizni a dokumentumok összhangját, amíg mind nem készül el.

Hiányoltuk a tantárgyfelosztások szabályszerű elkészítését, tartalmi szempontból megfelelt a követelményeknek, formai szempontból további javaslattal éltünk, készítettünk egy minta tantárgy felosztást, mely reméljük, hogy a következő tanév indításánál megfelelően kerül kitöltésre.

Szakali János igazgató

A Pedagógiai Program legitimációs része is elkészült.

Lovászné Török Magdolna ig.helyettes

A legitimációs része volt hiányos, iskola orvostól egészségügyi véleményt kellett kérni, az megtörtént.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

A Pedagógiai Program nem egy aláírt példányával kell az intézménynek rendelkeznie. Kell az önkormányzatnál találni, kell az iskolánál találni és egy másolati példánynak ahol az a Pedagógiai Programban foglaltak szerint megtalálható, a nyilvánosságra hozatal helyén. Legalább három aláírt példánynak kell lenni.

A végleges szakértői vélemény előtt nem lehet az önkormányzathoz jóváhagyásra benyújtani.

Szakali János igazgató

A Pedagógiai Program jóváhagyása után tudjuk az összes dokumentum összhangját megteremteni, melyre július 31-ig kaptunk lehetőséget. A tantárgyfelosztásról a nyomtatványt megkaptuk, kialakult a megfelelő sorrend erről. Továbbképzési tervünk nem volt megfelelő, van egy folyamat, ami a rossz terv miatt alakult ki, amit nehéz helyrehozni, de meg kell csinálni.

Szűcs Antal képviselő

Mielőtt János szólt, azt szerettem volna megkérdezni, hogy ezekre a különféle dokumentumok elkészítésére nincsenek egyértelmű irányelvek? Rá van bízva az intézményre ezeknek az elkészítése?

Dr. Törzsök Károlyné dr.szakértő

A közoktatási törvény pontosan meghatározza minek kell benne lennie a pedagógiai programban, illetve az óvodai nevelési programban, a minőségirányítási programban. A 11/1994. MKM rendelet és annak módosításai pontosan meghatározzák minek kell benne lennie az SZMSZ-ben, az alapító okiratra vonatkozó kitételeket pedig szintén a közoktatási törvény tartalmazza.

Egy esetben szólhat bele a fenntartó, ha olyan feladatot ír elő az iskolának, melyet a közoktatási törvény nem tartalmaz, de azzal szorosan összefügg, és ahhoz a plusz feltételeket is biztosítja.

Három esetben tagadhatja meg az önkormányzat a pedagógiai program jóváhagyását. Ha PP törvénnyel ellentétes szabályozást tartalmaz, ha olyan feladatot vállal, amelyet az önkormányzat nem finanszíroz, illetve ha olyan feladat hiányzik belőle, amelyet a közoktatási törvény és egyéb szabályok előírnak.

Szűcs Antal képviselő

A legfontosabb az volna, hogy a gyerekeinket olyan felnőttekké neveljük, hogy megállják a helyüket mindenhol. De ha ezek elő vannak írva, meg kell csinálni.

Mészáros László c.főjegyző

Február 28. volt a határidő, majd egy hónap hosszabbítást kért az intézményvezető. Márciusban be lett nyújtva a Pedagógiai Program tervezete, amit elküldtünk a szakértőnek véleményezésre. Az intézkedési tervről szóló anyagban hivatkozik is arra, hogy a PP átdolgozása még nem teljes.

A tantervet az iskola pótolta, elküldtük a szakértő asszonynak, aki május 30-i véleményében leírja, hogy tulajdon képen rendben van, és az alábbiakat írja elő: Legitimáció, hatályosság érvényesség, nyilvánosság, aláírás nélkül, de kidolgozva, javasolja a tantestület elfogadó jegyzőkönyvének, de legalább a jelenlévők aláírásának mellékelését.

Jelenleg itt tartunk, olyan pedagógiai programot nem kaptunk, amelyet a testület elé tudunk terjeszteni. Ezt kell pótolni az iskola részéről és a következő ülésen, még szeptember 1. előtt a testület elé kell terjeszteni.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

A Pedagógiai Programot augusztus 31-ig, az átdolgozott minőségirányítási programot szeptember 30-ig, az SZMSZ-t szeptember 30-ig, a továbbképzési és beiskolázási tervet augusztus 31-ig, az eszközfejlesztés a költségvetésről szóló törvény függvényében augusztus 31-ig javasolom benyújtani, kérem hogy ennek tartására az önkormányzat az igazgatót utasítsa.

Lovászné Török Magdolna ig.helyettes

A Pedagógiai Programot újjól kinyomtatva aláírva akár holnap is tudom hozni. A jóváhagyás augusztus 31. előtt lenne jó. A művészeti iskola pedagógiai programját szeretném kérdezni.

Törzsök Károlyné dr.szakértő

A művészeti iskola Pedagógiai Programját nem minősítettem, ezt minősítette a művészeti iskola.

Lovászné Török Magdolna ig.helyettes

Szeretném a szakértését, 2007. tavasza – a minősítés óta – a pedagógiai program változott.

Törzsök Károlyné dr.szakértő

Rendelkezik az iroda művészeti szakértővel.

Törzsök Károly szakértő

A tantárgyfelosztás benyújtásának határidejével kapcsolatban késő a szeptember 30. A fenntartó és az intézmény közösen beszél meg az ellátott feladatot, a kirendelés mennyiségét – ami nem más, mint a túlóra – és gondoskodik a feladatok ellátásáról, augusztus 25-ét gondolom megfelelő határidőnek.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Kérem, hogy az intézmény vezetője a tantárgy felosztás tervezetét nyújtsa be az önkormányzatnak, amit azonnal továbbítunk a szakértőnek. Így az augusztus 26-i nevelőtestületi jóváhagyása nem okozhat gondot.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

Kiegészítést szeretnék tenni a 2. oldalon lévő pályaválasztási tanácsadás bekezdéséhez, a 3. pont felett van a szakértői jelentésben, nem pályaválasztási tanácsadást folytattam, hiszen nem az a feladatom az iskolában, erre nem 7 órát határozott meg az iskola vezetése, hanem pályaválasztási felelősként 2 órát, a szakiskola előkészítésére 5 órát, de ez így szerepel az anyagban.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Kezemben tartom a tantárgy felosztás azon részét, amely alapján dolgoztunk. Itt szeretném megjegyezni, és nagyon határozottan elmondani, hogy abból tudunk dolgozni, amit kapunk.

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

A Pedagógiai Programot az intézmény vezetője a legitimációs záradék után benyújtja. Az átdolgozott minőségirányítási program benyújtásának határideje szeptember 30. A tantárgyfelosztás augusztus 27, a tervezete augusztus 15, az SZMSZ szeptember 30, a továbbképzési és beiskolázási terv augusztus 31, az eszközfejlesztés a költségvetés függvényében augusztus 31-ig kerül benyújtásra.

A művészeti alapiskola pedagógiai programjának szakértését a Ráció szakértő iroda vállalta.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

137/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

feladatok meghatározására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola részére az alábbi feladatokat határozza meg:

1. a Pedagógiai Program benyújtása jóváhagyásra a legitimációs záradékkal ellátva.
Határidő: 2008. július 31.

2. Az átdolgozott minőségirányítási program benyújtása
Határidő: 2008. szeptember 30.

3. A tantárgyfelosztás benyújtása
Határidő: 2008. augusztus 27, a tervezete augusztus 15.

4. SZMSZ elkészítése és benyújtása
Határidő: 2008. szeptember 30,

5. Továbbképzési és beiskolázási terv elkészítése, bemutatása
Határidő: 2008. augusztus 31,

6. Az eszközfejlesztés benyújtása a költségvetés függvényében
Határidő: 2008. augusztus 31-ig

Az 1-6. pontban meghatározott feladatok elvégzéséért, a dokumentumok elkészítéséért felelős: Szakali János igazgató

A Képviselőtestület utasítja az iskola igazgatóját a határidő pontos betartására.

A művészeti alapiskola pedagógiai programjának szakértői véleményezésére a Képviselőtestület felkéri és megbízza a Ráció szakértő irodát.

Erről értesül:

1. Szakali János igazgató, Helyben
2. Polgármester, Helyben

3. NAPIREND

Tárgy: A közoktatási intézmények 2008/2009. tanévének előkészítésével összefüggő intézkedések meghatározása.

Előadó: Intézményvezetők, Oktatási, Kulturális Bizottság elnöke, Szakértők

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Az Oktatási, Kulturális Bizottság támogatja az óvoda kérését, létszámgényét. Amennyiben a szakértő egyértelműen támogatja a plusz 1,5 fő óvónő alkalmazását, úgy azt elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

Időközben a szakértő véleményezte, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, az óvoda létszámát 2008. szeptember 1-től 2009. június 30-ig határozott időre 1 fő létszámmal javasolja kiegészíteni.

Az Oktatási, Kulturális Bizottság kezdeményezi a képviselőtestületnél, hogy az ősz folyamán kerüljön sor az óvoda fenntartói feladatok körében végzett teljes körű szakértői vizsgálatára, hogy a fenntartói feladatokat az önkormányzat megfelelően láthassa el. Javasolja a képviselőtestületnek, hogy a szakértői vizsgálat elvégzésére bízza meg az önkormányzattal szerződésben álló Ráció Szakértői Irodát, tekintettel arra, hogy az iroda a szerződésen belül külön díjazás nélkül el tudja azt végezni.

Kérem az irodát, hogy az óvoda összevonásával kapcsolatos megtakarításra, létszámra stb. külön is szíveskedjen kitérni.

Az ellenőrzést javasolom 2008. december 15-ig.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

138/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

óvónői létszám emelése határozott időtartamra.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete az óvoda óvónői létszámának emelését 1 fővel 2008. szeptember 1-től 2009. június 30-ig határozott időre jóváhagyja.

A Képviselő-testület az óvoda fenntartói feladatok körében végzett teljes körű szakértői vizsgálatára megbízza a Ráció Szakértői Irodát.

A szakértői jelentés elkészítésének határideje: 2008. december 15.

Erről értesül:

1. Polgármester, Helyben
2. Óvodai Intézmény vezetője Helyben
3. Ráció Szakértői Iroda Várpalota

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Az Oktatási és Kulturális Bizottság a beíratott gyermekek számának ismeretében 2008/2009. tanévben első évfolyamon a 3 osztály indítását javasolja.

Az írásban rendelkezésre álló anyagban naprakész népességi adat, illetve a védőnők által készített adatok szerepelnek.

A Pénzügyi Bizottság, az Oktatási és Kulturális Bizottság együttesen javasolja a beíratott gyermekek számának figyelembevételével javasolja a 3 első évfolyamon osztály indítását.

Mészáros László c.főjegyző

Azzal a kiegészítéssel javaslom, hogy minden évfolyamon három iskolai osztály indul.

Több hozzászólás, kérdés nem volt.

A Képviselőtestület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

139/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

iskolai osztályok indításának jóváhagyása.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola 2008/2009. tanév első évfolyamán három iskolai osztály indítását hagyja jóvá.

Ezzel együtt minden évfolyamon három iskolai osztály indul.

Erről értesül:

1. Polgármester, Helyben
2. Iskola igazgatója, Helyben

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Az Oktatási, Kulturális Bizottság javasolja, hogy a gyógypedagógiai oktatást a hatékonyság figyelembevételével és a törvényesség betartásával az iskola az alapító okiratában foglaltak szerint lássa el.

Azt javasoljuk, hogy gyógypedagógiai, eltérő tantervű osztály ne induljon.

A tanulók magántanulóként heti két órás korrepetálásban részesülnek, a tanulók felmentése a mindennapos iskolában járás alól az áthelyezés és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján történhet. Az ellátás költsége, ha két gyermeket együtt korrepetálják 860.000.- Ft, külön-külön történő ellátás esetén 1.720.000.- Ft.

A szakértői bizottság véleményét nem tudjuk vélelmezni, ezzel együtt azt javasoljuk, hogy ezt a variációt fogadja el a testület.

Kovács Tímea képviselő

Ez azt jelenti, hogy megmaradnak osztály keretien belül, integráltan oktatjuk őket és mellette kapnak fejlesztő órákat?

Törzsök Károly szakértő

Igen, a mindennapos iskolába járás alól felmentést kapnak, a korrepetálást kapják meg vagy párban, vagy egyénenként, ez a gyerekektől függ.

A legmegfelelőbb lenne, ha integrált oktatásban részesülnének és heti hat órában kapnának külön fejlesztő foglalkozást. Rákényszerülnének, hogy részt vegyenek az oktatásban, ott ülnének a többiek között, ehhez természetesen a szakértő bizottság javaslata szükséges. Ha azt mondja az áthelyező bizottság, hogy nem helyezhető be, nem integrálható normál gyermekek közé, akkor jöhetne a B, vagy a C variáció.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Döntésünket mindenképen előzze meg a szakértői bizottság véleményének beszerzése.

Lovászné Török Magdolna ig.h.

Június 30-ig kellett elküldeni a gyerekekről a jelentést. Újra megvizsgálják őket a nyár folyamán. 3 gyerek közül eddig kettőről tudtuk, hogy integrálható, egy nem.

Szakali János igazgató

Kértük a bizottságot, hogy minél előbb vizsgálják meg a gyermeket.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Arra is kell gondolni, hogy a gyerek hogyan kapja meg azt a nevelést és fejlesztést, amire neki szüksége van. A legjobb megoldás a legintegrálhatóbbak számára a neki megfelelő speciális intézményben van. Szakmai szempontból az az előnye, hogy azt a szakmai képzést kapja meg, ami neki való. Anyagi konzekvenciái sem súlyosak. Van egy veszélye, hogy esetleg nem viszi el a szülő.

Az integrált nevelésnek az lenne az előnye, hogy gyerekek között van, helyben van, megoldott a gyerek napközbeni felügyelete a szülő számára. Hátránya, hogy nem biztos, hogy be tud illeszkedni.

A heti 10 órásnak az az előnye, hogy személyre szabott nevelést kap, személyre szólóan, az lehet hatékony. Az a hátránya, hogy nincs meg a gyerek napközbeni ellátása megoldva, másrészt nem biztos, hogy a szülő gondoskodik arról, hogy a gyerek meghatározott időben a képzést megkapja.

Ezen gyermekek kötelező ellátása nem a helyi önkormányzat feladata, hanem megyei feladat. Mint gyógypedagógia.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

A gyógypedagógiai oktatást az önkormányzat nem kívánja felvállalni, elsőként javasoljuk, hogy a sajátos nevelési igényű tanulók integrált nevelésben részesüljenek. Így az önkormányzatnak nem kell önálló osztályt fenntartania, indokolt a gyerekeket heti 6 óra korrepetálásban részesíteni, a képzés költsége járulékaival 477.000.- Ft, mely költséget fedezi a normatív támogatás.

Hátránya, hogy nem tudnak együtt haladni a többi tanulóval, kezelésük a pedagógusok számára is problémát jelent, előfordulhat, hogy a többi tanuló nem fogadja be őket.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Határozati javaslatom, hogy az önkormányzat a gyógypedagógiai oktatást a 2008/2009. tanévben nem kívánja felvállalni.

Kovács Tímea képviselő

Pontosítani szeretném: az integrált oktatás mellett a plusz 6 óra – a gyereket kiviszik az órától és a fejlesztő pedagógus az alatt, vagy még plusz ott kell neki maradni.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Ez egy nagy kérdés, nem rég voltam egy vitán, ott hangzott el, hogy általában kiveszik az osztályból és foglalkoznak vele, úgy oldják meg – nem teljesen szabályos. Ahol sok pénz van, ott külön foglalkozik a pedagógus vele. Az integrált nevelésben azt kapja, amit a többi, pluszt kap még rá 6 órában.

Győri János képviselő

Nem értem. Nem hagyjuk a gyereket az órán, hanem kivisszük. Akkor ennek nincs értelme.

Lovászné Török Magdolna ig.h.

Heti 6 órában, az összes többi órán ugyanúgy részt vesz, mint a többi gyerek. A többi gyereket nem viszik ki, csak heti 2-3 órában őket pedig 6, vagy 10 órában lehet kivinni. Részükre mégiscsak a gyógypedagógiai osztály fenntartása lenne, mert ott tudnának megfelelő ütemben és megfelelő képzésű feltételek mellett haladni. Az elsős és az ötödikes gyereket nem lehet egyszerre kihozni. Ha hárman lesznek még inkább felmerül a kérdés, ami még több órát jelenthet.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Az egyik szakom gyógypedagógia, hét évig igazgattam egy gyógypedagógiai intézményt, bejegyzett szakértő is vagyok ezen a területen.

El kellene szakadni a frontális nevelés ideáljától, különböző szinteket különböző képen kell oktatni és különböző képen kell nevelni. Azért van gyógypedagógus, hogy készüljön fel a következő napra beszéljék meg a kolleganővel mit kell holnap csinálni és ahhoz nyújtson segítséget. Az integrált nevelésnek nagyon fontos szerepe van, nagyon kevés a gyerek, kislétszámokkal dolgozunk.

Zsámboki Sándor képviselő

Milyen mértékben érinti a gyógypedagógusi állás megtartását, vagy meg nem tartását a heti 6 óra korrepetálás?

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Belső döntés kérdése. A gyógypedagógus a legjobb segítője, sőt a fejlesztő pedagógus is ha csak tanfolyama van.

Elláthat mellette fejlesztő pedagógiai munkát, vagy logopédiai tevékenységet.

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Nem teljesen mindegy, hogy lehet, vagy kell.

Szakali János igazgató

A logopédus, a fejlesztő pedagógus óraszámára le van kötve ezen három gyerek nélkül is.

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

A Képviselőtestület a pedagógus létszámát nem határozza meg, az általános iskola a közoktatásról szóló törvény előírásai, az abban foglalt óraszámokat és feladat mennyiséget használja fel, az intézményvezető ehhez alakítsa ki a szükséges pedagógus létszámot.

Ettől sokkal egzaktabb, ha azt mondom, hogy 42, vagy nem tudom hány.

Szakali János igazgató

A gyógypedagógiai osztályokkal volt probléma, azokkal a gyerekekkel, akiket nem lehet integráltan nevelni. Erre ajánlott az iskola több megoldást. A létszám függ a megoldástól. Az iskola a létszámot kidolgozta a közoktatási törvénynek megfelelően, 40 főben határozta meg. A gyógypedagógiai oktatást külön osztályban végzi a pedagógus. Így tartottuk volna a leghelyesebbnek. Ha a testület úgy dönt, hogy nem, akkor a létszám bizonyos százalékban módosulhat.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Kötelező-e gyógypedagógust alkalmazni? A törvény nem írja elő kötelezően. A gyógypedagógiai támogatást sok féleképpen meg lehet szervezni. Sok helyen a gyógypedagógiai intézmények átalakultak módszertani központtá, és az integrált neveléshez segítséget nyújtanak. Óraadóval is meg lehet oldani, igénybe lehet venni a jászberényiek ilyen jellegű szolgáltatását. A megye is adhat gyógypedagógiai segítséget és támogatást, hiszen ez az ő feladatuk.

Zsámboki Sándor képviselő

32 fővel lehet az iskolában a kötelező feladatot ellátni, ami ezután történik – napközis nevelő logopédus, fejlesztő pedagógus, könyvtáros, ifjúsági felelős, amire azt mondhatja a fenntartó hogy igen, vagy azt hogy nem kívánjuk finanszírozni.

Logopédusra, fejlesztő pedagógusra, ifjúsági –ra, könyvtárosra, szükség van az iskolában. Jelenleg három napközis osztály van az iskolában, de előfordulhat, hogy szükség lesz még egyre. Indíthat-e még egy napközis, vagy tanulószobai osztályt.

Törzsök Károly szakértő

A jogszabály nem írja elő a pedagógus létszámot, a létszámot az ellátandó feladathoz kell kialakítani. Nem a képviselőtestület feladata. Az intézmény vezetője megkapja, hogy mennyi feladatot végezhet el, a feladatot részfoglalkozású óraadókkal is elláttathatja, ezt az utat is kell alkalmazni az intézményvezetőnek.

Javasoltuk a jelentésünkben is, hogy a sok hátrányos helyzetű gyerek miatt indokolt lenne nagyobb mértékű napközis ellátást biztosítani. Azt, hogy mennyi szülő nyújtja be igényét, még nem lehet tudni. Szeptember elején, augusztus végén az intézmény vezetője tudja, és kéri még egy napközis csoport indítását.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

6 óra a B variációban, ahol 6 óra korrepetálás integrált oktatásban, akkor ha ez 6 óra befolyásolhatja-e a pedagógus létszámot? Ez a 6 óra korrepetálási óra, de azon túl a gyógypedagógus segítheti az osztály-tanító pedagógust, a tantárgyi pedagógust, a gyerek mellé odaülhet amennyiben olyan értelemben sérült a gyerek, hogy ezt kívánja. Az én értelmezésem szerint ez nem jelenti a kizárólagos 6 órát, a 6 órás foglalkoztatását a pedagógusnak. Jól értettem?

Törzsök Károly szakértő

A kötelező óraszámban más feladatot is kaphat, például tanuló szobát.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

Nem jelent ez személyre szabott létszámleépítést? Sarkítom ezt a megfogalmazást.

Lovászné Török Magdolna ig.h

Annál is inkább nem, mert hozzá tartozik az eltérő tantervű osztály.

A 6 óra lehet 10 is, ez rajtunk múlik? Mondhatjuk mi azt, hogy 10 óra? Ezen túl még inkább differenciálni kell. Az ő kezüket elengedni nem lehet, önállóan képtelenek dolgozni.

Tóth Tibor képviselő

Gondolom, hogy a 6 órát külön kell oktatni és itt még volt arról szó, hogy a gyógypedagógus mellé ülhet óra alatt is. Például ha 4 órát mellé ül az már 10 óra lesz, három gyereknél 30 óra, úgy értelmeztem néhány hozzászólásból hogy olcsóbb lenne, ha osztály indulna, ami nem így van.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

A gyerekkel együtt töltött időt kell 6 órának tekinteni, az mindegy, hogy külön viszi, vagy ott ül mellette az órán. Ha az önkormányzat megfizeti a pluszt, bármennyit lehet hozzáadni. A kötelező az 6 óra. Az integrált nevelésben. Ha pedig felmenti, akkor 10 óra.

Szakali János igazgató

Itt arról is döntünk, hogy ez létszámleépítéssel jár az iskolában. Vannak rossz tapasztalataink az elmúlt évi létszámleépítésről. Három gyerekről van szó, az 18 óra.

Tóth Tibor képviselő

Igen, csak ez több ne legyen.

Berényi Ferenc PB elnöke

Pénzügyi Bizottság ülésén is foglalkoztunk vele, ha nézzük a három gyereket, az ötödikes nem vonható össze a másik kettővel. Az első és másodikos egészen biztos, hogy egy órában tartható. Ez egy fél állás. Akkor 39,5 állásról beszéltünk. Abban az esetben 39 + ez a létszám és plusz egy, ha lesz tanulószoba és ezt nem lehet ellátni a felsős pedagógusok órahiányából, ez az igazgató hatáskörébe fog kerülni.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

A gyógypedagógiát felvállalja-e az önkormányzat, vagy sem? Nem szeretném felvázolni, hogy melyik variációnak milyen következménye lehet.

Berényi Ferenc PB elnöke

A létszámnál 40 főről indultunk, majd később, hogy lehet még plusz 1 fő napközi, illetve a gyógypedagógiánál vagy az eltérő tantervű osztálynál.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Úgy szól az oktatási bizottság javaslata a gyógypedagógiánál, hogy javasolja továbbá, hogy a gyógypedagógiai oktatást a hatékonyság figyelembevételével és a törvényesség betartásával az iskola az alapító okiratában foglaltak szerint lássa el.

Ezt felülírja a Pénzügyi Bizottság, amely úgy találja, hogy figyelembe véve a gyermekek létszámát a gyógypedagógiát, mint olyat ne, de kiegészítő rendelkezést, amit a szakértő bemutatott, alkalmazni kíván.

Aki a gyógypedagógiai osztály indításával – figyelembe véve a gyermekek létszámát – nem ért egyet, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye 7 igen szavazat 3 nem szavazat, 3 tartózkodás.

Fentiek alapján a Képviselő-testület a következő határozatot hozta:

140/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

gyógypedagógiai osztály indításának elvetésére.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete a gyógypedagógiai osztály indításával nem ért egyet.

Erről értesül:

1. Általános Iskola igazgatója, Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Pénzügyi Csoport, Helyben

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Az oktatási bizottság a 2008/2009-es tanévtől az általános iskola pedagógus létszámát 40 főben, technikai létszámát 9,5 főben javasolja megállapítani a Képviselőtestületnek. A bizottság javasolja, hogy 2008/2009-es tanévtől a művészeti iskolában csoportos oktatásban 9 fő alatt csoport ne legyen indítható.

A módosító indítvány a következő:

A 2008/2009-es tanévtől a Pénzügyi Bizottság 9 főben javasolja a technikai létszámot megállapítani.

„A javaslatomat akkor is fenntartom a 9 fő vonatkozásában, ha és amennyiben többséget kapna az önkormányzatnál az a nézet, miszerint a képviselőtestület a pedagógus létszámot nem határozza meg, az általános iskola a közoktatási törvényben előírtak, az óraszámot és feladatamennyiséget használja fel az intézményvezető ehhez alakítsa ki a szükséges pedagógus létszámot.” – szakértői vélemény.

A technikai létszáma 9 fő a javaslat.

A pedagógus létszáma vonatkozóan az iskola igazgatója alakítsa ki, vagy pedig mondjuk ki, hogy mennyi legyen az iskola pedagógus létszáma.

Mészáros László c.főjegyző

Mindenképpen azt javaslom, hogy szám szerint mondja ki a képviselő-testület. Gondoljunk arra, amikor a létszámleépítésről döntött a testület. Akkor most mihez viszonyítja? Tudni kell, hogy mennyi az engedélyezett létszám az iskolában.

Törzsök Károly szakértő

Költségvetésben meg kell határozni a közalkalmazotti létszámot az intézménynél, de a közoktatási törvényben előírt feladat is meghatározza. A szakértői véleményben azt írtuk, hogy az iskola által ellátott feladatot – csak a tanítási feladatot - 34,7 fő pedagógus tudja ellátni. A költségvetési rendeletbe ez kerülhet be. Ebben benne van az ellátandó túlóra is, létszámosítva.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Alternatív javaslat van a létszám megállapításánál, 1. egzakt, pontos tantestületi létszám meghatározása, 2. a közoktatási törvényben előírt feladathoz az iskola igazgatója alakítsa ki a létszámot.

Zsámboki Sándor okt.biz.elnök

Javaslatom az iskola létszámára a következő:

A közoktatási törvényből adódó óraszám, illetve a feltöltöttség figyelembe vételével a szakértői véleményre és az iskola igényére alapozva a szükséges nevelői létszám 32 fő. A Képviselőtestület ismerje el a fejlesztő pedagógus, logopédus, ifjúságvédelmi felelős, könyvtáros feladat ellátására 4 főt. A napközis létszámot biztosítsa az iskola számára, ez jelenleg 3 fő, új csoport indítása esetén + 1 fő. A gyógypedagógiára volt egy döntésünk, az óraszámot biztosítsuk az iskola létszámában.

Törzsök Károly szakértő

Most is azt mondom, hogy 32 főt az oktatási feladat ellátására nem feltétlenül kellene meghatározni. Lehet azt egyben is szavazni. Önként vállalt feladatnak kell tekinteni a könyvtárosi munkát, fejlesztő pedagógus, a logopédusi és az ifjúság védelmi munkát. Erről, mint külön feladatról mindenképpen döntsön az önkormányzat. Oktatási feladatra státusz meghatározást nem tudom támogatni.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

Egy számot szeretnék visszakérdezni. 32 pedagógus tudja ellátni? A szakértői véleményben nem 34,7 fő hangzott el?

Törzsök Károly szakértő

34,7 álláshelynek felel meg amit a jogszabály előír. Ezen belül a főállású pedagógusok száma 32 fő. Bizonyos túlóra mindig előfordul az iskolában. Igény esetén az intézmény vezetője kap lehetőséget további napközis csoport indítása esetén.

Szakali János igazgató

A napközi, illetve tanulószobai csoport – amilyen arányban indul.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Javaslom, hogy a Képviselő-testület az iskola önként vállalt feladatai között ismerje el az ifjúsági, logopédiai, könyvtáros, a fejlesztő pedagógus munkaköröket – igény szerint napközis, vagy tanulószobai ellátást.

A közoktatási törvény figyelembe vételével az iskola vezetője határozza meg az óraszámot a feladat mennyiséget figyelembe véve, ehhez alakítsa ki a pedagógus létszámot?...

Tamus Mária püi.csop.vez.

A közoktatási törvénnyel nem vitatkozva a 217/1998. (XII.30.) sz. Korm.rendelet, mely az államháztartás működési rendjéről szól, szükségessé teszi, hogy a létszámot meghatározza a testület. A beszámoló készítésekor az átlagos statisztikai létszámról, munkaügyi létszámról, üres álláshelyre vonatkozóan is adatot kell szolgáltatni. Csak úgy tudjuk megtenni, ha ismerjük az engedélyezett létszámot.

Törzsök Károly szakértő

Be kell írni, hogy 34,7 fő közalkalmazotti létszám. Ezen belül, hogy az intézményvezető hány főállású és mennyit lát el túlórában, az ő jogkörébe tartozna.

Tamus Mária püi.csop.vez.

Meg fog jelenni, hogy mennyi az engedélyezett pedagógus álláshely.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Az fog megjelenni, hogy mennyi a közoktatási törvény szerint kiszámítható, biztosítható.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Az intézményben nemcsak azok a feladatok jelentkeznek, amelyeket a közoktatási törvény kötelezően előír. Ami a költségvetésnek azt a számítását illeti, az a közoktatási törvényből kötelezően levonható konfúzió. Az nem lehet más, mint az óraszámok alapján kiszámítható.

Tamus Mária püi.csop.vez.

Világosan tudom, hányan vannak az iskolában és mennyi az engedélyezett létszáma. Ha nem mondjuk meg, hogy 4+3 napközis nevelő és 32 a főállású pedagógusok engedélyezett létszámkerete, nem tudok megfelelni a kormányrendeletnek.

Törzsök Károly szakértő

A költségvetés készítésekor mindig feladatomból volt, hogy intézményenként kiszámítsam a közalkalmazotti létszámot. A közalkalmazotti létszámból a pedagógus létszámot (főállású, részfoglalkozású, és túlóra).

Zsámboki Sándor okt.biz.elnöke

34,7 fő az engedélyezett létszám, 4 fő az önként vállalt feladatokra, napközis 3, ami lehet 4 is. A gyógypedagógiai feladat ellátására az igazgató mond egy számot, például 0,5, akkor beírhatjuk a rendeletbe, hogy 43,2.

Berényi Ferenc PB elnöke

Ez akkor igaz, ha mindenki alap óraszám van. Ez matematikailag lehetetlen így számolni.

Mészáros László c.főjegyző

Most mennyi túlóra díj van beállítva az iskola költségvetésében?

Szakali János igazgató

Kevés. Pár ezer forint körül van.

A 43 fő megváltozott 42 főre év közben, amit nem tartok helyesnek.

Tóth Tibor képviselő

A 32 + 4 + 3 fő és a gyógypedagógiai órásszámmal egyetértek.

Szakali János igazgató

A törvény alapján illetve az önkormányzat vállalt feladatai alapján számítható a létszám.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Az iskola önként vállalt feladatai alapján, amit az önkormányzat engedélyez.

Mészáros László c.főjegyző

A szakértői iroda anyagában is benne van az, hogy az egyéb feladatokat is figyelembe véve az iskola szükséges nevelői létszáma összesen 40 fő. Miért nem lehet ezt nevesíteni határozatban? Törvényesnek ezt tartom.

Szakali János igazgató

Amennyiben újabb napközis létszám indul, ez a létszám módosulhat, ez is benne van a szakértői jelentésben. Ez a létszám, ami le van írva, az iskola pontosan ezt a létszámot is kérte.

Törzsök Károlyné dr. szakértő

Az a véleményem amiről most vitatkozunk nem a létszámról szól. Arról szól, hogy ki vállalja fel a döntés felelősségét.

Szakali János igazgató

Emberi dolgokról, létszámleépítésről szól.

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Hogy mennyi gyerek után mennyi óra, mennyi önként vállalt feladat van, mennyi pedagógus lehetséges. És azt nem az önkormányzat határozza meg. Levezethető a jogszabályból. Akkor nem lehet, hanem kell levezetni.

Mészáros László c.főjegyző

Azt mondom, hogy összességében ki kell mondani, hogy 40 fő, és ezen belül lehet részletezni.

Törzsök Károly szakértő

Lehetne gondolkodni azon is és indokolt is az egész napos osztály elsőben.

Szakali János igazgató

Előkészítjük, beszéltünk róla, a következő tanévben.

Lovászné Török Magdolna ig.h.

Egész napos oktatásra most is 22-en, 23-an jelentkeztek. Vagy otthon vannak a szülők, vagy művészeti oktatásban vesznek részt. Létszámban többen akkor sem lehetünk.

Szakali János igazgató

40 fő a létszám, kivéve a délutáni tanulószobai csoport. Azon kívül 40. Hogy indul-e, nem tudjuk megmondani csak szeptemberben. Tudunk megállapítani létszámot.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

Az iskolai gyermekkönyvtár önálló könyvtár, a könyvtáros egy személyben nem biztos, hogy el tudja látni azt a sok feladatot. Jelenthet-e az megoldást plusz 0,5 vagy 1,0 létszám, mivel az alapító okirat szerint önálló iskolai gyermekkönyvtárat működtet. Létszámban ez segítséget jelenthet. Ezt a 40 főt át kellene gondolni, hiszen jelen pillanatban is önálló gyermekkönyvtár nem működik, amikor zárva van. Nagyon jól látom, rendszeresen tartok órákat a könyvtárban, hogy ennek van realitása.

Tóth Tibor képviselő

Ezzel az a probléma, hogy a nagykönyvtárnak is van gyermekkönyvtár része.

Szakali János igazgató

Ha kapna az iskolai könyvtár fél vagy egész státuszt, egész nyáron is nyitva tarthatna.

Berényi Ferenc képviselő

Mennyire jellemző 500 fő alatti gyermeklétszám mellett, hogy egy fő nem elegendő iskolai gyermek könyvtárosnak? Szerintem ellátja, jól ellátja, nincs szükség több létszámra. A helyettesítését meg tudjuk oldani.

Zsámboki Sándor okt.biz.elnöke

Ha lesz rá komoly igény, alátámasztva indoklással.

Törzsök Károly szakértő

A közoktatási törvény korábban tartalmazta az önálló könyvtári státuszt az általános iskolában. Végül kikerült a törvényből. Rájöttek, hogy minden településen nem lehet önálló könyvtárost biztosítani. Olyan iskolában, ahol legalább 8 évfolyam működik. Ez sajátos helyzet.

Ahol korábban a törvényi előírásnak megfelelően alkalmaztak könyvtárost, ott jelenleg is meg van, ahol nem, ott a jelenlegi jogszabály mellett nem is fognak alkalmazni.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Aki egyetért azzal, hogy a pedagógus létszámot a testület ne határozza meg, hanem az iskola a közoktatási törvényben meghatározott feladatmennyiséget használja fel, az intézmény vezetője alakítsa ki a szükséges pedagógus létszámot, azt 40 főben maximálja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Szakali János igazgató

Jelenleg 40 fő, ha kialakul még csoport, azzal bővítve. Nem 40 főben kell maximálni, 41 főben, abba bele tudunk férni.

Tóth Tibor képviselő

Azt javaslom jóváhagyásra, hogy 32 + 3 fő napközis, + 4 fő önként vállalt feladatra, a gyógypedagógia vagy 6 óra lesz, vagy 12, vagy 18 óra, ez is kiderül szeptember 15-ig és + 1 fő napközis létszám, ami szintén kiderül szeptember 15-ig.

Mészáros László c.főjegyző

Ilyen véleményem szerint nincs, hogy maximum 40 fő. Létszám van. Annyit hagyjon jóvá a testület, ami most van. Kérelemre biztosítja az újabb napközis létszámot.

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

A mértékadó a költségvetési törvény, a közoktatási törvény, a feladat. Ennek alapján mennyi a létszám?

Szakali János igazgató

40 fő, + 1 fő, ha indul napközis csoport.

Több hozzászólás, kérdés nem volt.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

141/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

az általános iskola engedélyezett létszámának jóváhagyásáról.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola létszámát a 2008/2009-es tanévtől 40 főben állapítja meg.

Erről értesül:

1. Iskola Igazgatója, Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Pénzügyi Csoport, Helyben
4. GAMESZ, Helyben

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

A technikai létszámról vonatkozó javaslat 9 fő.

Zsámboki Sándor biz.elnök

A bizottság ülésén elhangzott, hogy 9 fő technikai létszám + a megfelelő túlóra keretet az iskola igénye szerint biztosítani javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

142/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

az általános iskola technikai létszámának megállapítására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakképző Iskola technikai létszámát a 2008/2009-es tanévtől 9 főben határozza meg.

Az iskolához kapcsolódó települési rendezvények többlet feladataira az intézmény vezetőjének igazolásával a túlóra keretet biztosítja.

Erről értesül:

1. Iskola Igazgatója, Helyben
2. Polgármester, helyben
3. Pénzügyi Csoport, helyben
4. GAMESZ, Helyben

Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Az oktatási bizottság javasolja, hogy a 2008/2009-es tanévtől a művészeti iskolában csoportos oktatásban 9 fő alatt csoport ne legyen indítható.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

143/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

művészeti iskolában csoportlétszám meghatározására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Művészetoktatási Intézmény legkisebb csoport létszámát a 2008/2009-es tanévtől 9 főben állapítja meg.

Erről értesül:

1. Iskola Igazgatója, Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Pénzügyi Csoport, Helyben
4. GAMESZ, Helyben

Zsámboki Sándor okt.kult.biz.elnöke

A művészeti iskolában a testület döntése alapján csoportos oktatásban 9 fő alatt csoport nem indítható, így a művészeti iskola feladatának ellátásához 6 fő létszámmal van szüksége az iskolának.

Szakali János igazgató

6 főben kell meghatározni az iskola kinevezett létszámát, a leadott óraszámok 70 %-át kinevezett pedagógus létszámmal biztosíthatók. 6 fővel tudunk megfelelni a feladatnak.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

144/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

művészeti alapiskola pedagógus létszámának megállapítására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Művészetoktatási Intézmény pedagógus létszámát a 2008/2009-es tanévtől 6 főben állapítja meg.

Erről értesül:

1. Iskola Igazgatója, Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Pénzügyi Csoport, Helyben
4. GAMESZ, Helyben

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Kérdezem Kovács Tímea képviselőtől, hogy minden kérdésre megkaptad-e a választ.

Kovács Tímea képviselő

A szakértőkhöz nincsen kérdésem. Egyébként minden azt igazolta, amit leírtam.

5. NAPIREND:

Tárgy: Jászfényszaru Város közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terve

Előadó: Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Győriné dr. Czeplédi Márta polgármester

Az Oktatási és Kulturális Bizottság az esélyegyenlőségi terv elfogadását javasolja, valamint esélyegyenlőségi felelős kijelölését, melyről a polgármester gondoskodik.

Az iskolából szeretnék javaslatot kérni név szerint megjelölve.

Kovács Tímea képviselő

Javasolnám még egyszer átnézetni szakértővel mert olyan hiányosságokat, nem pontos feladatokat talált benne egy számomra megbízható személy, aki szintén szakértő és azt mondja, vigyázni kell, mert ha kijön az ellenőrzés hibákat fog benne találni. Nem az elvi tartalmával, hanem nem pontosak az adatok. A táblázati részében.

Szakali János képviselő

Ezt az anyagot fél éven keresztül mindenfajta fórumon tárgyaltuk. Mindenki írásban régen megkapta. Miért most kell ezt bejelenteni az elfogadás előtt?

Kovács Tímea képviselő

Nem kötelező elfogadni.

Zsámboki Sándor okt.kult.biz.elnök

Javasolom, hogy az esélyegyenlőségi tervet fogadjuk el, a társadalmasítása megtörtént melynek során a változásokat átvezettük rajta. Nyilván, ha valaki később úgy látja, hogy módosítani kell, az élet hozta változásokat átvezetjük.

Tóth Tibor képviselő

A munkanélküliek számát 500 főben rögzíti az 5. oldalon, ami nekem is feltűnt.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő

Minden ilyen terv nem tényeket szolgáltat, folyamatosan változik. Akár havonta is lehetne aktualizálni. Elfogadni egy bizonyos formában, ami a fejezetek címét, szakmai tartalmát jelenti szerintem fontos lenne. Lehet aktualizálni havonta, negyedévenként, félévenként...

Szakali János képviselő

Ez egy adott állapotot tükröz.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Kérem azt az egy főt az iskolából, aki folyamatosan karbantartja, jelzéssel él, javasolja az oktatási bizottságnak.

Több hozzászólás, kérdés nem volt.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

145/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

Jászfényszaru Város közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terve elfogadására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervet a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

Erről értesül:

1. Polgármester, Helyben
2. Általános Iskola Igazgatója, Helyben
3. Óvodai Intézmény Vezetője, Helyben

5. NAPIREND:

Tárgy: Előterjesztés közterületek elnevezésének szabályairól szóló rendelet alkotására.

Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Tóth Tibor ügyrendi biz.elnöke

A bizottság megtárgyalta és javasolja elfogadásra.

Zsámboki Sándor képviselő

A 6. § (3) bekezdése szerint amennyiben a képviselőtestület indokoltnak tartja a közterület nevének megváltoztatását a (2) bekezdés b) pontjában foglalt feltételek hiányában is jogosult a névváltoztatásról dönten. A b) pont szerint a közterület nevét megváltoztatni csak akkor lehet, ha az érintett közterülettel határos ingatlanon lakó ingatlan tulajdonos választópolgárok több mint 67 %-a írásban kéri.

Tóth Tibor ügyrendi biz.elnöke

A testületnek a lehetősége meg van, csak felvállalja-e, hogy az utca lakosságának 67 %-ával szembefordul. Lehet olyan szituáció, amikor esetleg fel kell, vagy fel lehet vállalni.

Több hozzászólás, kérdés nem volt.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

9/2008. (VII.10.) ÖR

a közterületek elnevezésének szabályairól.

A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

6. NAPIREND:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási szabályairól alkotott 3/2004. (II.16.) ÖR módosítására.

Előadó: Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

10/2008. (VII.10.) ÖR

az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási szabályairól alkotott 3/2004. (II.16.) ÖR módosítására

A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

7. NAPIREND:

Tárgy: Jászfényszaru Város Önkormányzat Bizottságainak létrehozásáról szóló 132/2006. (X.16.), 134/2006. (X.16.), 137/2006. (X.16.) számú határozatok módosítása.

Előadó: Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

146/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

Jászfényszaru Város Önkormányzat Bizottságainak létrehozásáról szóló 132/2006. (X.16.), 134/2006. (X.16.), 137/2006. (X.16.) számú határozatok módosítására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete az

Egészségügyi, Szociális, Időügyi Bizottságba Kovács Tímea képviselő helyett Tóth Tibor képviselőt,

a Környezetvédelmi, Mezőgazdasági, Közbiztonsági Bizottságba Lovászné Török Magdolna képviselő helyett Kovács Tímea képviselőt,

a Településfejlesztési bizottságba Tanczikó Attila helyett Csúz Sándor Jászfényszaru, Rosenberg hp. út 2. szám alatti lakost a bizottság tagjává megválasztja.

Erről értesül:

1. Bizottság tagjai Helyben

8. NAPIREND:**Tárgy: Előterjesztések**

- Előterjesztés a tagóvodák udvarába ivókút létesítésére.
Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Berényi Ferenc képviselő

Eddig volt-e ivókút?

Ácsné Csontos Mária óvodavezető

A benti óvodában igen. Régen megszüntették, vízminta vételi vizsgálat mellett az ÁNTSZ engedélyezi.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

147/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

a tagóvodák udvarába ivókút létesítésének jóváhagyására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tagóvodák udvarában ivókút telepítését jóváhagyja, a létesítéshez szükséges 205.000.- Ft anyag és munkadíj költségét, 40.000.- Ft vízmintavétel vizsgálat költségét az óvodai intézmény részére biztosítja.

Erről értesül:

1. Óvodai Intézmény vezetője Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Pénzügyi Csoport, Helyben
4. GAMESZ, Helyben

- Előterjesztés Koscsák Róbert szolgálati lakás bérletének meghosszabbítása iránti kérelmére.

Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

148/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

Koscsák Róbert szolgálati lakás bérletének meghosszabbítására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselőtestülete Koscsák Róbert részére a Jászfényszaru, Fürst S út 18/a. önkormányzati lakás bérletét 2008. július 1-től egy évre meghosszabbítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Erről értesül:

1. Polgármester, Helyben
2. Koscsák Róbert Jászfényszaru, Fürst S út 18/a.
3. GAMESZ, Helyben

- Előterjesztés a jászfényszarui Fiatalok Városi SE támogatási kérelmére.

Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Sinkovics Rajmund képviselő

2008. június 27-én Sport Bizottsági ülést tartottunk, ahol tárgyaltuk a Jászfényszarui Fiatalok Városi Sportegyesület kérelmét és a Bizottság egyhangúan támogatta az egyesület 400.000.- Ft-os támogatási kérelmét. Úgy tudom, hogy a Pénzügyi Bizottság előtt is szerepelt ez a kérelem.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Elég nehéz helyzetbe vagyok, mikor egy szakmai bizottság szakmailag mindent javasol, a Pénzügyi Bizottság megvizsgálja a kérelmet. Nem adtam fel azt a reményt, hogy Jászfényszarun egy sportegyesület, egy versenycsapat legyen, és aki hobbi szinten focizni akar, az a foci pályán teszi. Ettől az álláspontomtól nem fogok eltántorodni. A sportot kedveljük, a sport egy ágazat, egy szakma de erre van egy speciális ágazati bizottság, javaslom, hogy 200 ezer forinttal emeljük meg a Sportegyesület költségvetését és szíveskedjen az egyesület a továbbiakra nézve ezt eldönteni. Ez a mi javaslatunk.

Sinkovics Rajmund képviselő, SE elnök

Mivel két önálló sportegyesületről van szó, ezért nem szeretném, ha ezt a támogatást a Városi Sportegyesület kapná meg, pénzügyi kezelés szempontjából.

Horváth István

Két Sportegyesületről van szó, mi nem a Városi Sportegyesületen belül működünk. Új vezetőség, új edző felállásával továbbra is fennmaradhatunk, ennek feltétele az Önkormányzati támogatás. Anyagi támogatást kérünk, ez a 400 ezer forint, ami nekünk vízvázasztó. Az új vezetőségen belül elnökhelyettesi posztot vállaltam azzal a céllal, hogy a Városi Sportegyesülettel együtt fogunk dolgozni. Ha a Városi Sportegyesület kapja meg a támogatást nem értem, hogy férünk ahhoz. Ha a Képviselő testület csak 200 ezer forint támogatás nyújt, akkor a csapat már nem tud indulni. Néhány szponzor is támogat bennünket, de saját költségünkre mi felvállaltuk az utazást is. A nevezési díjat magánpénzből már befizettük.

Tóth Tibor képviselő

Önálló jogi személy a JFVSE ügyészségi felügyelettel, önálló pénzgazdálkodással. Az önkormányzat kezelheti, mint bármelyik másik civil szervezetet, természetesen számla másolattal elszámol a támogatásról. Ez elvárható és megkövetelhető. Egy kérdésem lenne, szeptember 1. és december 31. közötti időszak az 4 hónap, nem hiszem, hogy minden költség ezalatt az időszak alatt merül fel, a játékszezon is 2008-2009-re húzódik át a jövő év elején is merülhet fel költség. Költségvetési évben vagyunk, ha a következő költségvetési évben is tud az önkormányzat 200 ezer forintot biztosítani, akkor a 400 ezer forint támogatást megkapjátok.

Horváth István

Az elgondolás az jó, csak a Rajmundnak is elmondtam már, hogy ez a keret pont az, ami egy éve kell már nekünk.

Ha jövő évben beadunk ismét egy kérelmet és a Képviselő-testület elutasítja, akkor mit tegyünk? Egy őszi és egy tavaszi szezonról van szó.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Az összes ilyen támogatásról az Önkormányzat már korábban döntött.

Horváth István

Mikor lemondott a vezetőség nem tudtuk mit tegyünk. Összehívtunk 23 fiatalt, hogy mit akarunk. Sportolni akarunk, a gyerekek inkább itt töltsék az idejüket, focizzanak. Mibe kapaszkodjunk, ha nem az Önkormányzatba? 2007-2008. évben az Önkormányzat pozitívan állt hozzánk.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Aki versenyszerűen focizik, az miért nem focizik versenyszerűen, az utánpótlás miért nem az utánpótlásban, aki pedig hobbi szinten focizik, az focizzon hobbi szinten. Ez nem történelem, ez valóság.

Szakali János képviselő

A csapatot a megalakulásuktól fogva figyelemmel kísérem, a megalakulásukat nem támogattam, mert érezhetően feszültség volt a két egyesület között. Miért jött létre az egyesület? Mert vannak olyan játékosok, akik nem tudnak játszani megyei I-es csapatban, de szeretnek focizni, megtalálták ezt a formát a megyei III-as csapatban. Úgy látom, hogy a feszültség a két egyesület között nő, de csak felső szinten, a játékosok egymással jóban vannak. Olyan szemlélet váltás történt a csapatnál, hogy tudnak együtt dolgozni, tudnak egymás sikereinek örülni én ezért állnék a támogatás mellé. Az idei évben megkapnák a 200 ezer forintot és a következő évben van az önkormányzatnak egy 500 ezer forintos kerete sportcélú támogatásokra, tehát megvan annak a lehetősége, hogy jövő év elején megkapják a maradék összeget. Figyelni kell a pályázatokat is.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Nem tudok egyetérteni a különválással. Aki versenyezni akar, miért nem a Városi SE-ben játszik?

Szakali János képviselő

A két csapat játszani fog egymással, ez idáig nem történt meg. A közeledés meg fog történni.

Berényi Ferenc képviselő

A Pénzügyi Bizottság a tavaszi pénzelosztáskor már ettől az összegtől többet akart adni. Mindenki pozitívan támogatta a bizottság tagjai közül, mindenki a 200 ezer forintos támogatással értett egyet, bár nem volt a kezünkben az Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata. A javaslatokat mindig mérlegelni kell, mert pénzügyi szempontból nehezebb dönteni, mint szakmaiból. Szakmai szempontból rengeteg pénzt szét lehetne osztani. A 200 ezer forintos támogatással értek egyet és ne vegyük bele a Városi SE-t. A JFVSE szerintem még nem tudja, hogy egy, vagy kétcsoporthoz lesz-e a következő év.

Szakali János képviselő

Javasolnám – az előző napirendnél is volt ilyen probléma – hogy a Pénzügyi Bizottság és az Ifjúsági és Sportbizottság együtt tárgyaljon dolgokról.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő -civilreferens

Az újdonság erejével hatott rám, hogy bejegyzett civil szervezetről van szó, mi akkor tudunk tanácsot, segítséget adni, ha tudunk valamiről. Minden civil szervezetet kérünk, hogy alapító okiratot, beszámolót szíveskedjenek eljuttatni. Mikortól bejegyzett ez a civil szervezet?

Horváth István

2007. szeptemberétől.

Kovács Béláné Pető Magdolna képviselő - civilreferens

Ebben az esetben, mivel még nincs egy éve bejegyezve, így önállóan nem pályázhat. A másik szervezet viszont pályázhatna bizonyos csoportok megsegítésére. Nagyon szívesen segítünk mindenkinek.

Lovászné Török Magdolna képviselő

Van arra valami rendező elv, hogy minden kisebb sport egyesület, pld. kézilabdacsapat stb. kapnak külön támogatást? Minden szervezettel foglalkozni kellene.

Berényi Ferenc képviselő

Pozitív dolog, hogy a belépő díjból 168 ezer forint bevételük volt, ami kb. 50 nézőt jelentett mérkőzésenként. Ami a költségvetésben szerepel, reálisnak tűnik.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Tudomásom szerint a kézilabda csapat betagozódott a Sportegyesületbe.

Szakali János képviselő

Az induló sportegyesületek 200 ezer forintot kaptak. A kézilabdások is megkapták. Közben sajnálatos dolog történt, az egyesület feloszlott és egy új egyesület alakult. Minden egyesület kapott 200 ezer forintot ez volt a rendező elv.

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Úgy értem, hogy 200 ezer forint évközi támogatás a javaslat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

149/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

a Jászfényszaru-i Fiatalok Városi Sportegyesülete támogatására

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jászfényszaru-i Fiatalok Városi Sportegyesületét 200.000.- Ft évközi támogatásban részesíti 2008. évre.

Erről értesül:

1. JFVSE, Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Pénzügyi csoport, Helyben

- Előterjesztés ajánlati felhívásra Jászfényszaru város úthálózat fejlesztésére
Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Korábban építési engedéllyel rendelkező 6 út építésének indításáról döntött a Képviselő-testület. A Keviterv – Akva Kft. a közbeszerzési lebonyolító. Utoljára 2005. évben döntött a testület az érdekeltségi hozzájárulás összegéről, mely 60.000.- Ft volt. A 8%-os inflációt figyelembe véve 64.800.- Ft a javaslat.

Az ajánlatból látható, hogy egyszerű közbeszerzési eljárás, a kivitelezés kezdő időpontja várhatóan ez év szeptember, befejezése az útépitésekkel együttesen 2009. novemberre tehető.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

150/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t**ajánlati felhívás Jászfényszaru város úthálózat fejlesztésére**

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívását Jászfényszaru város úthálózat fejlesztésére.

Erről értesül:

1. Keviterv-Akva Kft, Szolnok ságvári krt. 4.
 2. polgármester, Helyben
- Előterjesztés útépitési érdekeltségi hozzájárulás összegének jóváhagyására.
Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

151/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t**útépitési érdekeltségi hozzájárulás összegére javaslat**

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete az útépitési érdekeltségi hozzájárulás összegére 2008. évben 64.800.- Ft/ingatlan összeget javasol.

Erről értesül:

1. Polgármester, Helyben
 2. Pénzügyi csoport, Helyben
- Előterjesztés a Művelődési Ház támogatási kérelmére.
Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

2008. évben a Petőfi Művelődési Ház részére tervezési időszakban 500.000.- Ft lett jóváhagyva rendezvények szervezésére. Utófinanszírozásról van szó. Kiállításokra, gyermekelőadásra és szerepjáték ifjúsági táborra kér a 167.700.- Ft- támogatást a korábban rendelkezésre álló 500.000.- Ft-ból.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

152/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

a Petőfi Művelődési Ház rendezvényeinek I. félévi támogatására

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Petőfi Művelődési Ház I. félévi rendezvényeinek támogatására a 2008. évi 500.000.- Ft keretösszegből 167.700.- Ft támogatás kifizetését jóváhagyja.

Erről értesül:

1. Petőfi Művelődési Ház, Helyben
2. Polgármester, Helyben
3. Pénzügyi csoport, Helyben

- Előterjesztés önálló fenntartású potenciális együttműködés a Jászsági Többcélú Társulással bővítési szükségletre.

Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Átvizsgálták a Jászság összes idősök otthonát, többek között a miénket is. El kell döntenünk, hogy belépünk-e a Jászsági Többcélú Társulás idősök otthona hálózatába, illetve mi erről az álláspontunk. Az IVS-ben elfogadtuk, hogy az idősök otthona bővítése aktuális. A működési engedély december 31-ig szól. Az álláspontom az, hogy az egészségügyi, szociális bizottság teljes körűen vizsgálja felül az anyagot és hagyjuk meg a lehetőséget a Többcélú Társulásnál annyira, hogy amennyiben a mi idősök otthonunk megmarad, bővítésre kerül, potenciálisan együtt kívánunk működni a Jászság többi idősök otthonaival. Ez a határozati javaslat. Az együttműködés az önálló fenntartású intézményt, mint olyat nem akadályozza, de ha az ellátási terület a Jászság területéről szól, akkor az esetleges kiegészítő normatívát adhat. Jelen pillanatban nincs olyan pályázati kiírás, ami az idősök otthonának bővítésére vonatkozna. Próbáljuk a lehető legnagyobb erőnkkel indukálni azt, hogy kerüljön a Jászságból egy ilyen lehetőség pályázati kiírásra. Túl nagy esély nincs rá, viszont a lehetőségét ne vessük el. Kérem a bizottságot, hogy tüzzék ezt napirendre.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

153/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

önálló fenntartású potenciális együttműködés a Jászsági Többcélú Társulással bővítési szükségletre.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi fenntartású intézmény működtetésével, illetve kapacitásának potenciális bővítésével együttműködési megállapodásban rögzítve a Jászsági Többcélú Társulással hozzá kíván járulni a Jászság idős korú lakosainak a bentlakásos otthon biztosításához a jogosultak részére.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Egészségügyi, Szociális, Idősügyi Bizottságot a dokumentáció teljes körű felülvizsgálatára tekintve, hogy a jelenlegi működési engedély 2008. december 31-ig szól.

Erről értesül:

1. Jászsági Többcélú társulás, Jászberény
2. Szociális Gondozási Központ, Jászfényszaru
3. Egészségügyi, Szociális, Idősügyi Bizottság, Helyben
4. Polgármester, Helyben

- Előterjesztés „Kerékpárút kialakítása Jászfényszaru város belterületén” című ÉAOP-3.1.3-2007-02 kódszámú pályázat csökkentett összegű támogatási összeg, illetve saját forrás elfogadására.

Előadó: Györiné dr.Czeplédi Márta polgármester

Györiné dr. Czeplédi Márta polgármester

Jászfényszaru Város önkormányzata sikeres pályázatot nyújtott be a „Regionális hivatásforgalmú kerékpárutak fejlesztése” című ÉAOP-3.1.3.-2007. kódszámú intézkedésre. A Képviselő-testület 126/2008. (VI. 24.) számú határozatát a 2008. július 8-án aláírt támogatási szerződés és az abban foglalt támogatási összeg keretében módosítani szükséges.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

154/2008. (VII.09.) számú h a t á r o z a t

„Kerékpárút kialakítása Jászfényszaru város belterületén” című ÉAOP-3.1.3-2007-02 kódszámú pályázat csökkentett összegű támogatási összeg, illetve saját forrás elfogadásáról

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete 138.561.457 Ft (85 %) összegű módosított támogatást elfogadja a „Kerékpárút kialakítása Jászfényszaru város belterületén” elnevezésű, ÉAOP-3.1.3-2007-02 kódszámú projekt kapcsán.

Ezzel egyidejűleg a 24.453.015 Ft saját forrás elkülönítését vállalja a 2008. évi (757.547 Ft) és 2009. évi (23.695.468 Ft) költségvetésében a befektetett pénzügyi eszközök terhére.

Erről értesül:

1. Polgármester, helyben

- Előterjesztés „Kerékpárút kialakítása Jászfényszaru város belterületén” című ÉAOP-3.1.3-2007-02 kódszámú pályázathoz kapcsolódó EU Önerő Alap támogatásról.
Előadó: Györiné dr.Czeglédi Márta polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Képviselőtestület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

155/2008.(VII.9.) számú határozat

„Kerékpárút kialakítása Jászfényszaru város belterületén” című ÉAOP-3.1.3-2007-02 kódszámú pályázathoz kapcsolódó EU Önerő Alap támogatásról

1. Jászfényszaru Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2008. évi támogatásának rendjéről szóló 16/2008. (III.28.) ÖTM rendelet alapján „Kerékpárút kialakítása Jászfényszaru város belterületén” elnevezésű, ÉAOP-3.1.3-2007-02 kódszámú projekt kapcsán.
2. Pénzügyi ütemezés, összköltség, EU Önerő Alap támogatás mértéke, pénzügyi forrásainak összetétele és azok éves ütemezése:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Önkormányzati saját erő (10 %)	EU Önerő Alap Igényelt támogatás (5 %)	Önerő összesen (15 %)	ÉAOP-3.1.3-2007 támogatás (85 %)	Projekt összesen
Projektmenedzsment költségei	326 047	163 014	489 061	2 771 228	3 260 289
Építés, felújítás, bővítés	15 394 216	7 696 709	23 090 925	130 843 258	153 934 183
Mérnöki, szakértői díjak	216 011	108 000	324 011	1 835 989	2 160 000

Tervek, tanulmányok készítése	240 012	120 000	360 012	2 039 988	2 400 000
Nyilvánosság biztosítása	48 002	24 000	72 002	407 998	480 000
Közbeszerzési költségek	78 004	39 000	117 004	662 996	780 000
Összesen	16 302 292	8 150 723	24 453 015	138 561 457	163 014 472

2008.év

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Önkormány- zati saját erő (10 %)	EU Önerő Alap Igényelt támogatás (5 %)	Önerő összesen (15 %)	ÉAOP-31-3- 2007 támogatás (85 %)	Projekt összesen
Projektmenedzs- ment költségei 2008.év	163 023	81 507	244 530	1 385 610	1 630 140
Tervek, tanulmányok készítése 2008.év	240 012	120 000	360 000	2 039 988	2 400 000
Nyilvánosság biztosítása 2008.év	24 001	12 000	36 001	203 999	240 000
Közbeszerzési költségek 2008.év	78 004	39 000	117 004	662 996	780 000
Összesen	505 040	252 507	757 547	4 292 593	5 050 140

2009.év

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Önkormányz ati saját erő (10 %)	EU Önerő Alap Igényelt támogatás (5 %)	Önerő összesen (15 %)	ÉAOP-31-3- 2007 támogatás (85 %)	Projekt összesen
Projektmenedzs- ment költségei 2009.év	163 024	81 507	244 531	1 385 618	1 630 149
Építés, felújítás, bővítés 2009.év	15 394 216	7 696 709	23 090 925	130 843 258	153 934 183
Mérnöki, szakértői díjak 2009.év	216 011	108 000	324 011	1 835 989	2 160 000
Nyilvánosság biztosítása 2009.év	24 001	12 000	36 001	203 999	240 000

Összesen	15 797 252	7 898 216	23 695 468	134 268 864	157 964 332
-----------------	-------------------	------------------	-------------------	--------------------	--------------------

3. Források biztosításának vállalt módja:

Az ÉAOP-3.1.3-2007-02 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges saját forrást a Képviselő-testület a 154/2008.(VII.9.) számú Képviselő-testületi határozatában elkülönítette, mely összeg 24.453.015 Ft. Ezen összeg csökkentésére nyújtja be az önkormányzat az EU Önerő Alap pályázatot, ennek eredményeként 8.150.723 Ft-tal csökkenthetjük nyertes pályázat esetén a költségvetésben elkülönített saját forrást.

4. Jászfényszaru Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert azzal, hogy benyújtsa az EU Önerő Alap pályázatot és nyertes pályázat esetén kösse meg a Támogatási Szerződést.

Határidő: 2008. július 15.

Felélős: Győriné Dr. Czeglédi Márta polgármester

Erről értesül:

1. Polgármester, helyben

9. NAPIREND:

Tárgy: Tájékoztató fontosabb eseményekről, intézkedésekről.

Előadó: Győriné dr.Czeglédi Márta polgármester

Győriné dr. Czeglédi Márta polgármester

Következik Mi Újság Fényszarun? szerkesztése július 1. után. A Képviselő-testületi ülés meghívóját július 4.én írtuk, így ez a kérdés augusztus 1. -től esedékes. A testület a későbbiekben napirendre fogja tűzni ennek megtárgyalását és ehhez kérem az Oktatási, Kulturális Bizottság közreműködését.

A Jász-íjász csapattól érkezett egy jóváhagyás kérés. A Kozma –parti Lődombra szeretnének palánkot építeni. Támogatásra érdemesnek tartom, nagyon jó helyen van. Úgy kell előkészíteni, hogy abból a későbbiekben se legyen probléma. A földterület önkormányzati tulajdon, megállapodást kell készíteni. Az előkészítésben kérem a Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságok segítségét.

Szeretném elmondani, hogy a tegnapi nap folyamán volt egy tájékoztató, ahol a TEKI, CÉDE TEUT pályázatokról volt szó. A Kilián Gy. és Bethlen G. utcákra vonatkozó pályázatunk kiemelten támogatott, a járda felújítás is kiemelt támogatottságot kapott, a játszótér csak támogatott.

Segítsetek összegyűjteni, hogy mik azok a témák, amelyekre pályázatot kell kiírni. A 3106-os út a 32 sz. út felújítása, stb., amit tudok csak azt tudom képviselni.

Kérdés és több hozzászólás nem volt.

A Képviselő –testület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

156/2008.(VII.9.) számú határozat

fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadására.

Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadta.

Erről értesül:

1. Polgármester, Helyben
2. Jegyző, Helyben

Több napirend nem volt.

Győriné dr.Czeplédi Márta polgármester az ülést 21.30 órakor bezárta.

Kmf.

Győriné dr.Czeplédi Márta
polgármester

Mészáros László
c.főjegyző

Tóth Tibor
jkv.hitelesítő

Kovács Tímea
jkv.hitelesítő